

Ахметова Ю.Г., Воронин А.С.

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

inspector@ustu.ru

ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург



В данной статье рассматривается понятие «мотивация» в учебной деятельности. Посредством анкетирования, у студентов ФТИ УрФУ определяется тип мотивации: боязни неудач или достижения успеха – и сопоставляется с их успеваемостью и, таким образом, выявляется взаимосвязь между их мотивацией и успешностью в учебной деятельности.

This article discusses the concept of motivation and training. Through the survey, the students of the university determines the type of motivation: fear of failure or success - and compared their performance. In this connection, there is a relationship between motivation and success of learning activities of students UrFU.

Мотивация является одной из фундаментальных проблем, как в психологии, так и в педагогике. Разработка проблемы мотивации связана с анализом источников побуждения человека к той или иной деятельности, с поиском ответа на вопрос: «Что стимулирует человека к деятельности, каковы мотивы его поведения?». Сложность и многоаспектность проблемы мотивации обуславливает множественность подходов к пониманию ее сущности и структуры. Данная проблема рассматривалась такими исследователями как Л.И. Божович, Х.Хекхаузен, П.А. Рудик, Г.А. Ковалев, К.К. Платонов, А. А. Реан, В.А. Якунин, Н.И. Мешков и другие.

Важно применить опыт этих исследований в сфере обучения для повышения уровня мотивации студентов и как следствия повышения успешности учебного процесса. Мотивация, как один из ведущих факторов регулирования поведения и деятельности личности, представляет особый интерес, и для двух главных участников педагогического процесса – педагога и студента. Без учета особенностей мотиваций студентов педагогу практически невозможно наладить с ними эффективное педагогическое взаимодействие. В связи с этим рассмотрение проблем мотивации студентов УрФУ, одного из ведущих научно-образовательных центров Уральского региона, в котором в настоящее время обучаются около 57 000 студентов, является интересным и актуальным [Л. 7].

В переводе с латинского термин «мотивация» означает «движение», однако различные школы психологии пока не пришли к единой точке зрения на определение понятий «мотива». Под мотивом понимают намерения (Л.И. Божович), побуждения и склонности (Х.Хекхаузен), желания (П.А. Рудик), морально-политические установки и помыслы (Г.А. Ковалев), свойства личности (К.К. Платонов). Л.Д. Столяренко и С.И. Самыгина считают, что «мотив – это побуждение к совершению поведенческого акта, порожденное системой потребностей человека и с разной степенью осознаваемое либо не осознаваемое им вообще» [Л. 5. с. 43]. Таким образом, можно представить, что «мотивация» – совокупность побуждений, вызывающих и определяющих активность индивида, а также процесс образования, формирования мотивов, характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне.

Для нас представляет определенный интерес учебная мотивация, являющаяся частным видом мотивации. И.А. Зимняя выделяет в учебной мотивации целый ряд специфических факторов: «во-первых, она (мотивация) определяется образовательной системой и образовательным учреждением, где осуществляется учебная деятельность; во-вторых, – организацией образовательного процесса; в-третьих, – особенностями обучающегося; в-четвертых, – особенностями педагога и, прежде всего, системой его отношений к ученику, к делу; в-пятых, – спецификой учебного предмета» [Л. 3. с. 221].

Учебная мотивация системна. Например, А.К. Маркова считает, что «учебную мотивацию образует система мотивов, включающих в себя познавательные потребности, цели, интересы, стремления, идеалы. Эта система является побудителем учебной деятельности и характеризуется как устойчивостью, так и динамичностью. Внутренние мотивы определяют устойчивость учебной мотивации, а внешние, социальные мотивы обуславливают динамику побуждений» [Л. 4. с. 14]. Однако недостаточно разделить мотивы лишь на внутренние и внешние, они, в свою очередь, могут делиться на положительные и отрицательные.

Как замечают Н.В. Бордовская и А.А. Реан, на протяжении многих лет исследователи, говоря об учебной деятельности и ее успешности, подразумевали ведущую роль интеллектуального уровня личности. Безусловно, значения этого фактора нельзя недооценивать, но экспериментальные исследования А.А. Реан (в дальнейшем результаты подкреплены исследованиями В.А. Якунина и Н.И. Мешкова) выявили другую тенденцию: никакой значимой связи интеллекта с успеваемостью ни по специальным предметам, ни по общеобразовательному блоку дисциплин нет. При этом выявилась еще одна значимая закономерность: оказалось, что «сильные» и «слабые» студенты отличаются друг от друга, но не по уровню интеллекта, а по силе, качеству и типу мотивации учебной деятельности. Для сильных студентов характерна внутренняя мотивация: им необходимо освоить профессию на высоком уровне, они ориентируются на получение прочных профессиональных знаний и практических умений. Что касается слабых студентов, то их мотивы в основном внешние, ситуативные: для таких студентов в первую очередь важно избежать осуждения и наказания за плохую учебу, не лишиться стипендии и т. п. [Л. 2. с. 186]. Таким образом, толчком к деятельности, в частности к обучению могут в равной степени стать как желание достичь успеха, так и страх перед неудачей.

В своих исследованиях психологи, как и педагоги, выделяют два важных типа мотивации – мотивация успеха и мотивация боязни неудач. Первая относится к позитивной сфере и носит положительный характер, вторая – к негативной. Авторы по-разному смотрят на соотношение мотивов стремления к успеху и избегания неудачи. Одни считают (например, Дж. Атkinson), что это взаимоисключающие полюса на шкале «мотива достижения» и если человек ориентирован на успех, то он не испытывает страха перед неудачей (и наоборот, если он ориентирован на избегание

неудачи, то у него слабо выражено стремление к успеху). Другие доказывают, что отчетливо выраженное стремление к успеху вполне может сочетаться с не менее сильным страхом неудачи, особенно если она связана для субъекта с какими-либо тяжелыми последствиями. Поэтому скорее всего речь идет о преобладании у того или иного субъекта стремления к успеху или избеганию неудачи при наличии того и другого. Причем это преобладание может быть как на высоком, так и на низком уровне выраженности обоих стремлений.

В своих работах Б.Б. Айсмонтас, показывает, что субъекты, мотивированные на успех, предпочитают задачи средней или чуть выше средней трудности. Они уверены в успешном исходе задуманного, им свойственны поиск информации для суждения о своих успехах, решительность в неопределенных ситуациях, склонность к разумному риску, готовность взять на себя ответственность, большая настойчивость при стремлении к цели, адекватный средний уровень притязаний, который повышается после успеха и снижается после неудачи. Очень легкие задачи не приносят им чувства удовлетворения и настоящего успеха, а при выборе слишком трудных велика вероятность неуспеха; поэтому они не выбирают ни те, ни другие. При выборе же задач средней трудности успех и неудача становятся равновероятными и исход становится максимально зависимым от собственных усилий человека. В ситуации соревнования и проверки способностей они не теряются [Л. 1].

Н.В. Бордовская и А.А. Реан установили, что субъекты со склонностью к избеганию неудачи ищут информацию о возможности неудачи при достижении результата. Они, как правило, малоинициативны. Избегают ответственных заданий, изыскивают причины отказа от них, плохо оценивают свои возможности. В других случаях, напротив, выбирают легкие задания, не требующие особых трудовых затрат. При выполнении заданий проблемного характера, в условиях дефицита времени результативность деятельности ухудшается. Отличаются, как правило, меньшей настойчивостью в достижении цели (впрочем, нередки исключения). В случае неудачи при выполнении какого-либо задания его притягательность, как правило, снижается. Причем это будет происходить независимо от того, «навязано» ли задание извне или выбрано самим субъектом. Хотя в количественном отношении снижение притягательности во втором случае (выбрал сам) может быть менее выражено, чем в первом (навязано кем-то).[Л. 2. с. 188].

Подводя итоги, можно утверждать, что высокая позитивная мотивация у обучающихся может восполнять недостаток способностей и запаса знаний, умений и навыков; от силы и структуры мотивации в большей степени зависят успешность и активность обучающихся; мотивации достижения успеха и избегания неудач являются важными и относительно независимыми видами человеческой мотивации, они во многом определяют направленность личности и поведения студента.

По приведенным выше выводам представляет определенный интерес для участников образовательного процесса вуза выявление типа мотивации у студентов второго курса ФТИ по одному из наиболее полных и удобных для анализа тест-опроснику А. Мехрабиана. Обработанные данные по типам мотивации были сопоставлены с успеваемостью студентов за две последние сессии. В результате опроса в ноябре 2012 года были получены следующие результаты:

1. Только у 11 % студентов проявилась мотивация к достижению успеха, у них средний балл за последние две сессии достигает отметки 4,8. Это свидетельствует об их заинтересованности в овладении профессиональными знаниями, навыками и умениями, стремлении получить качественное образование и реализовать себя в дальнейшей профессиональной деятельности.

2. У 86 % опрошенных студентов преобладает мотивация избегания неудач, из них: 60 % респондентов имеют средний балл выше 4, что свидетельствует о том, что их мотивация носит ситуативный характер: им важно избежать порицания, плохой оценки или потери стипендии, но, тем не менее, данная мотивация довольно сильна и действенна; у 10 % студентов средний балл не превышает 3,7, их мотивация слаба и они не всегда стремятся к получению прочных знаний, а возможно, что им не нравится выбранная специальность.

3. Выявлено, что 3 % студентов некорректно заполнили анкету, их результаты были аннулированы.

4. В ходе опроса респондентами были высказаны предложения и рекомендации по повышению мотивации студентов в процессе обучения в вузе, как профессорско-преподавательскому составу, так и студентам. Например, студенты отдали предпочтения преподавателям с высоким уровнем педагогического мастерства, ДОС тигшим определенных профессиональных вершин, способных дать практические советы, полезные в дальнейшей трудовой карьере молодого специалиста; через уважение к педагогу повышается заинтересованность студента к дисциплине; студенты хотели бы видеть не только преподавателя-обучающего, но и преподавателя-**воспитателя, способного** регулировать эмоциональный фон в учебной группе, т.к. доброжелательная обстановка, взаимное уважение обязательно положительно скажется на ее результатах обучения; признание преподавателем достоинств отлично сделанной работы или хорошо подготовленного ответа, особенно сделанное публично, обязательно придаст студенту уверенности в себе, повысит его внутреннюю мотивацию, а значит – укрепит его желание активно участвовать в педагогическом процессе.

5. Рекомендации студентам по повышению самомотивации, таковы: когда мотивация к учебе пропала, для начала необходимо разобраться, что послужило этому *причиной* и попытаться решить возникшую проблему либо самому, либо при помощи одноклассников; одной из причин потери мотивации может быть слабая вера в свои возможности и как следствие

появление страха неудач, то повышение мотивации в таком случае напрямую зависит от веры в себя; мотивация может понизиться, когда скорость обучения не совпадает с ожидаемым темпом, тогда составить свой собственный темп; мотивация может угаснуть из-за отсутствия получения удовольствия от процесса обучения, если чаще замечаешь свои неудачи, нежели успехи, тогда важно переключить внимание на маленькие успехи и радоваться любым промежуточным результатам; важно верить в себя, продолжать работать над собой, не смотря ни на что, только тогда возможен успех.

Таким образом, рекомендации по повышению уровня мотивации просты и пригодны всем обучающим и обучающимся как в педагогической, так и в андрагогической моделях обучения, применимы в любой педагогической технологии. Это, прежде всего, повышение заинтересованности студентов к дисциплине и будущей специальности, как через профессионализм педагога, так и методом рефлексии, поддержание творческого микроклимата в группе, правильное эмоциональное воздействие на студентов, правильное применение методов воспитания и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология. Электронный учебник.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2009. – 230 с.
3. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону: Феникс – 2005, 375 с.
4. Маркова А. К. Формирование мотивации учения. – М.: Просвещение, 2006, – 203 с.
5. Столяренко Л. Д., Самыгин С. И., Психология. – Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2001. – 146 с.
6. ru.wikipedia.org
7. http://ru.wikipedia.org/wiki/Уральский_федеральный_университет